

高校创新创业教育研究： 机制、路径、模式

张 鹤

(宝鸡文理学院, 陕西 宝鸡 721013)

摘 要:我国高校创新创业教育发展多年,目前仍面临诸多困境,对相关问题的认识和研究不足是重要原因。文章从高校创新创业教育的机制、路径和模式三方面入手,提出高校创新创业教育应完善创新创业的运行、保障和激励机制,从课程体系、专业实践教学等方面思考实施路径,提出并论证了高校创新创业教育的“前店后校”模式,以期为我国高校创新创业教育的改革和发展提供借鉴。

关键词:创新创业教育;机制;路径;模式

中图分类号:G642 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-4038(2014)10-0028-05

创新创业教育的目的是通过高校的专业教育和系统培训,培养大学生的创新精神和创业意识,提高创新能力和就业能力。经过十多年的不断推动,我国高校的创新创业教育已经受到各级教育主管部门、高等学校和大学重视,各类创业大赛、技能训练项目、本科教学质量工程等层出不穷。但与经济社会的要求相比,高校的创新创业教育仍然满足不了实际需求。探索和实施符合我国高等教育特点的创新创业教育机制、路径与模式,既有重要的理论价值,又有迫切的现实需要。

一、高校创新创业教育的建设机制

(一) 基于“三标一体”完善创新创业教育运行机制

高校创新创业教育是对现有专业教育的延伸与补充,是高等教育阶段素质教育的主要体

现。高校创新创业教育体系涵盖教学、科研、后勤、师资等多个系统,是综合性极强的复杂体系,其运行管理的规范性与科学性直接决定教育教学质量。创新创业教育运行体系与传统的专业教学、思想政治教育、实践教学体系等存在交叉的同时,又具有明显特色。

所谓“三标一体”,是指将质量(QMS)、环境(EMS)、职业健康安全(OHSAS)三个管理体系一体整合认证。这三大体系在企业管理中最为常用,代表了企业管理的规范程度,具有世界通用性。三大体系在管理原则、体系结构和总体要求方面互相协调,互为补充,涵盖了系统管理的主要方面。在高校创新创业运行机制上采用“三标一体”体系,可通过质量(QMS)管理体系,规范创新创业教育的策划创意、日常教学和考核评价,从基础上保障运行机制的稳定性;通过环境(EMS)管理体系,建设创新创业教育的

收稿日期:2014-04-08

基金项目:2013年宝鸡市科学技术研究发展计划项目(13SF6-4);全国教育科学“十二五”规划2013年度课题(EIA130415)

作者简介:张鹤,男,宝鸡文理学院教育科学与技术系讲师,主要从事高等教育院校研究、高校创业教育研究。

环境友好机制，特别是在教学运行中涉及工作环境、生态环境、教育环境等环节的规范化管理；通过职业健康安全（OHSAS）管理体系，对运行机制中涉及师生员工的职业健康、生理健康、心理防御等进行科学管理。

（二）基于“三位一体”完善创新创业教育保障机制

创新创业教育是面向社会需求的实践教学模式，单凭高校一方力量很难完成，而是需要政府、高校、企业三方通力合作，打造立体化的教育教学平台。现实中校企合作、校地合作中常常出现“学校热，企业冷”和“学校热，政府冷”的尴尬局面，导致高校的创新创业教育要么“闭门造车，出门不合辙”，要么合作“纸上谈兵，蜻蜓点水”。

所谓“三位一体”，即政府、高校、企业组成高校创新创业教育策划、实施、检验的共同体，通过创新创业集中管理，统筹校内外资源，完善创新创业保障机制。其中，政府从政策制定、决策建议、平台搭建等方面，扮演创新创业教育的监督者和推动者角色；企业作为市场经济主体，掌握最前沿的实践经验和市场信息，是高校创新创业教育的引导者和接受者；高校是创新创业教育的主战场，应从师资配置、院系调整、部门职责、意识培养等方面着手，是创新创业教育的核心和主角。

（三）基于“三圈一体”完善创新创业教育激励机制

从小学到高中的“应试教育”传统体制，导致我国大学生缺乏创新创业意识，“学而优则仕”、“士农工商”阶级观念等思想仍然潜移默化地影响大学生就业思维。同时，高校中现有的师资队伍大多缺乏企业实践操作经验，对创新创业的理解不深刻甚至存在偏见，这都是目前我国高校创新创业教育推动中的巨大阻力。

所谓“三圈一体”，即在大学生圈、教师圈、家长圈三个圈层中，统一创新创业的思想认识，完善创新创业教育的激励机制，增强创新创业在学生就业中的主体意识。在大学生圈中，应在学分评定、奖学金评选、各类先进评选上，对在创新创业教育和实践中具有突出表现的学生予以倾斜。在教师圈中，应多普及创新创业知识，改变教师“本本主义”的教学思维；多开设创新创业教育类课程，特别是在专业理论教学中向学生传达创新创业思想；多鼓励教师前往企业挂职锻炼，加大“双能型”教师培养力度。

二、高校创新创业教育的实施路径

（一）打造特色创新创业课程

高校创新创业教育既独立成体系，又贯穿在专业教学体系中，与专业教育紧密结合，互为补充。人才培养方案是学生大学四年学习的总纲，体现了高校的教育思想与培养方向。在人才培养方案中嵌入创新创业教育课程，能够从源头上把握创新创业教育的发展脉络。国外著名的百森商学院的创新创业课程设计对我们有一定的借鉴意义（见表1）。

创新创业课程的独立性使其可适用于不同学科的不同专业。结合我国高等教育的实际情况，建立渗透式创新创业教育体系，即在专业学习的同时补充创业知识，了解企业创办、管理和运营的基本技能，更符合现阶段学生认知和社会需求。在完成创新创业基础知识的学习后，大学生涯后期学生还可通过与企业对接进行实践操作，掌握更多的商机识别、企业成长及金融财会知识，这对提高学生创业成功率具有很大帮助。

（二）构建专业实践教学体系

专业实践教学是学生进行岗位模拟操作的基础，是学生创新创业的能力保障。构建实践

表 1 百森商学院本科生创新创业课程^[1]

第一年	第二年	第三年	第四年
必修课程	必修课程	必修课程	必修课程
新生创新创业课程体验	加速创业课程	创建创业、企业融资、创业计划、家庭管理机制、风险资本和增值资本	公司创业、创业实战案例研究、创业者营销、战略与结构

表 2 创新创业实践教学体系基本框架表

学程规划	能力层次	实践内容模块	主要实践教学环节
一年级	基础技能	基础技能训练模块	两课实践、军训、体育训练、社会实践、社会调查、外语听说读写、计算机基础训练、普通话、三笔字训练、公共基础实验、学科基础实验等。
二年级	专业技能	专业技能训练模块	专业课程综合实验、课程论文（设计、创作）、毕业设计（论文）、科技学术报告等。
三年级	生产实践能力	生产实践训练模块	认识实习、生产实习、毕业实习、顶岗实习、带薪实习、证书培训等。
四年级	创新创业能力	创新创业训练模块	学生科学研究、创新实验项目、学科竞赛（数学建模、电子设计大赛、挑战杯等）、创业实践等。

教学体系需以基本能力训练为基础，以综合素质培养为核心，以创新精神教育为主线。完善“基础技能训练—专业技能训练—生产实践训练—科技创新训练”四层次的一体化、开放式、强应用的实践教学体系（见表 2）。

在专业实践教学体系中，创新创业能力是训练的最高层次和最终目标。以学程时间为线索，通过四个层次的专业实践教学，学生能够系统掌握本专业的实践操作技能；同时通过创新创业培养，掌握丰富的创新创业知识；最后通过创新创业实践教学训练，掌握专业能力和创业能力“双能”。

（三）优化创新创业教育组织架构

运行顺畅、科学合理的组织架构是高校创新创业教育可持续发展的保障。在高校创新创业组织架构上应遵循单中心、多层级、广覆盖的原则。在学校层面，各高校应成立与市场衔接的市场合作处（部）或创新创业管理中心，负责对外联络与内部沟通，统领全校的创新创业教育。在院系层面，成立创新创业工作办公室，与院系的教学工作办公室、学生工作办公室同级。在学生层面，各级学生会成立创新创业实践协会。在教师层面，成立创新创业教育师资发展中心，负责本校“双能型”教师培养和兼职教师、特聘企业教官等社会师资的管理（见图 1）。

（四）改革创新创业考评标准体系

考核成绩是学生关注的焦点，对学生的学习和学习内容具有重要的引导作用。高校创新创业教育不能仅停留在精神鼓励层面，而应在学生更为关切的问题上着手。在学生考评体系中构

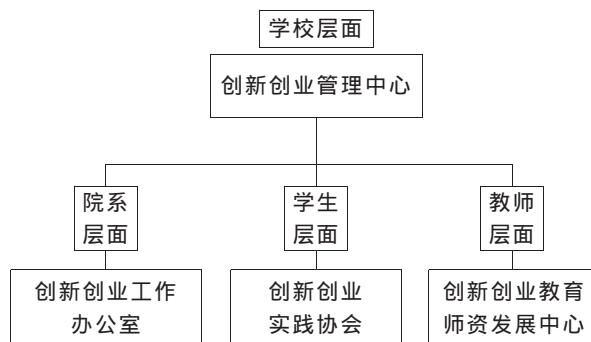


图 1 高校创新创业教育组织架构

建创新创业考评标准，可鼓励和引导学生自主学习，提高学生独立思考问题和解决问题的能力，放下顾虑，积极进行创新创业学习实践。^[2]

创新创业考评标准改革要着眼于科学全面地评价学生的综合素质，强化实践能力、应用能力和创新能力的考核。把“注重考核学生实际能力”、“全面考核”、“过程考核”等先进理念贯彻到课程考核方式改革中，建立双向式、沟通式的考核信息反馈机制，发挥考核促进教法和学法改进的作用。如在成绩量化考评上，应补充和完善创新创业因素；在德育测评中应补充创新创业意识标准；在智育测评中应补充创新创业能力测评。通过改革，建立一套符合创新创业人才培养要求和各专业特点的考核评价体系。

三、高校创新创业教育的“前店后校”模式

（一）现有创新创业教育的基本模式及弊端
自 20 世纪末我国逐步开展高校创新创业教育以来，国内各高校广泛借鉴国外发达国家先

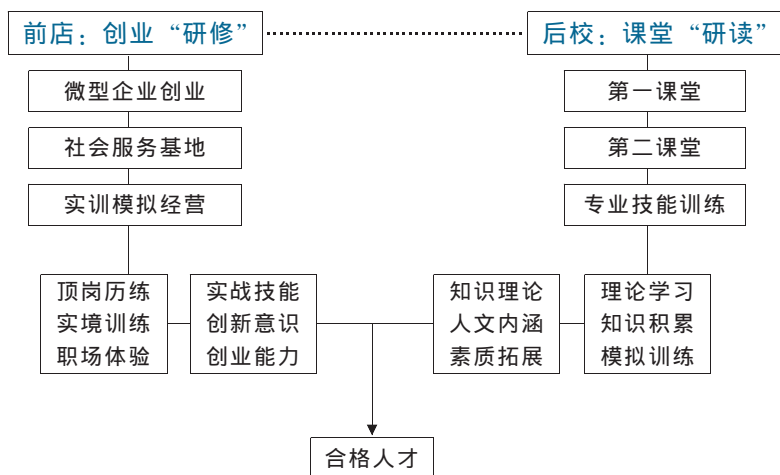


图2 高校创新创业教育的“前店后校”模式

进经验，探索多种形式的创新创业教育模式。目前而言，我国高校创新创业教育有三种基本模式。^[3] 第一，与传统教学融合的高校主体运作型，即高校通过教学改革，开设创新创业类课程，培养学生的创新创业精神。第二，基于情景模拟的技能训练型，包括校内实训场所的模拟创业、“挑战杯”等各级创新创业大赛、企业仿真技能实训等。第三，基于微型企业创业的实战训练型。高校为学生提供微型企业创业的办公场所、水电气等基础设施，政府为微型企业提供资金支持和优惠政策。

十几年来，我国高校创新创业教育取得了一定成绩，但也面临诸多困境。在高校中广泛存在的三种创新创业教育模式均存在一定弊端：模式一对创业知识的普及度较高，但对学生创新创业能力的关注不足；模式二脱离社会平台“纸上谈兵”，容易流于形式；模式三实施复杂，耗资巨大，需要政府和学校的大力支持，且具有丰富实战经验的一线企业参与度不足。探索一种既符合我国高校实际情况，又能满足社会对创新创业人才需求的培养模式，对我国高校创新创业教育具有重要意义。

(二) “前店后校”：高校创新创业教育的新模式

在高校创新创业教育过程中，知识传授与技能训练同等重要，如何将二者结合起来，是创新创业教育模式成败的关键。^[4] 基于美国著名社会学家欧文·戈夫曼 (Erving Goffman) 的“前

台一后台”理论，本文提出构建高效创新创业教育的“前店后校”模式 (见图2)。所谓“前店后校”，“前店”是创新创业教育的实战基地，由企业提供实战指导、学校提供场所支持、政府提供资金政策优惠；“后校”是创新创业教育的理论课堂，由学校提供创新创业所需的知识和素质培养。

“前店后校”模式将实践场所和知识场所区分但不割裂：依托“后校”研读，学生可进行理论知识学习；进入“前店”研修，学生可进行运用实践。理论与实践相结合，学生边学习，边运用，边实践。同时，高校将专业教育、素质教育和创新创业教育融合，将创新创业和实践能力的培养渗透到人才培养的全过程。

(三) 高校创新创业教育“前店后校”模式的实施

1. 明确人才培养目标是关键

高等学校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承四大任务，创新创业教育至少涵盖了高校人才培养和社会服务两大职责。高校在创新创业教育中应明确自身定位——高素质人才培养基地而非企业的培训中心。“前店后校”创新创业教育模式的目标应是“培养社会和市场需要的，具有创新创业意识、精神和较强实战能力、高素质的熟练应用型和经营管理型的高级专门人才”。基于此，“前店后校”模式才能充分完成高等学校的历史使命，为社会输送合格的高素质人才。

2. 科学的职业生涯规划是基础

高校的创新创业教育既需要面向全校开展,又需要有的放矢突出重点。大学职业生涯规划,即高校通过指导学生制定详细的职业目标和实施步骤,有计划的完成大学学习任务。^[5]在创新创业教育过程中,学校应根据学生的生涯规划和自身优势,充分发挥学生的主观能动性,尊重学生选择未来发展方向的权利,鼓励和支持有志于创业实践的学生开展相关活动,不搞“一刀切”。

3. “校—地—企”通力合作是保障

“前店后校”模式,一方面需要学校提供大学生创业园、对外实训基地、开放式课堂等软硬件支持,一方面需要企业提供经营资质、技术指导、客源输送等资源支持。同时,政府应对参与企业提供税收等优惠政策,三者缺一不可。在经营模式上,既可以采用开放式教室,如将教室划分为展销接待、生产后台、理论课堂等三个功能区,学生可将实训实验成品直接对外销售;也可以采用门市加盟和分店分理等,企业派出若干技术人员,参与到学生的企业经

营中。“校—地—企”明确职责,顺畅关系,才能保障“前店后校”模式的顺利实施。

参考文献:

[1] 胡桃,沈莉.国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J].中国大学教育,2013,(2):91-94.

[2] 周桂瑾.高职院校创新创业教育机制构建策略[J].江苏高教,2011,(6):146-147.

[3] 黄林楠,丁莉.构建大学生创新创业教育模式的探索[J].高等工程教育研究,2010,(6):158-160.

[4] 董世洪,龚山平.社会参与:构建开放性的大学创新创业教育模式[J].中国高教研究,2010,(2):64-65.

[5] 华春革,王晶晶.浅析我国高校创新创业教育改革——由大学生就业难引发的思考[J].山西财经大学学报,2011,33(1):240-241.

(责任编辑 石连海)

A Research on Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges: Mechanism, Path and Pattern

Zhang He

Abstract: The innovation and entrepreneurship education in colleges and universities has been developed for many years, but still faces many difficulties, the inadequate research and understanding of related issues is an important reason. From such perspectives as the mechanism, path, and model of innovation entrepreneurship education in colleges and universities, this article puts forward that the innovation and entrepreneurship education in colleges and universities should perfect the operation of the innovative undertaking, security and incentive mechanism, should improve the approaches of implementation in the curriculum and the professional practical courses. This paper also attempts to argue that the store-and-school model in entrepreneurship education in colleges is possibly a practical one.

Key words: innovation entrepreneurship education; mechanism; path; model