

# 论思想政治教育的理论彻底性问题\*

李 艳



**【内容提要】**在思想政治教育学科发展中,存在以西方话语方式偏离和否定思想政治教育的马克思主义立场的倾向。努力克服这一倾向是思想政治教育的现实责任和努力方向。在理论上要自觉坚持马克思主义指导地位,必须以彻底的理论阐释中国梦的思想内涵和实践意义,自觉锻造和凝练思想政治教育的特色话语;以非意识形态的方式进行思想政治教育必须以划清社会主义和资本主义两条道路、两种社会制度和两种思想体系的界限为前提。政治教育要强调马克思主义的基本立场,关键在于明晰思想政治教育的意识形态本质,以理论的彻底性为根基,清理各种形式的偏离。

**【关键词】**思想政治教育 意识形态 理论彻底性 中国梦

**作者简介:**李艳(1963-),东北师范大学思想政治教育研究中心教授、博士生导师(吉林长春 130024)。

思想政治教育学科建设必须始终坚持以马克思主义理论为指导,突出学科建设(学科定位、学术研究)的理论“主导性”,进一步完善学科体系、构建学科话语。要清醒地认识到:明晰思想政治教育的意识形态本质,是开展学科建设的前提。马克思主义在意识形态领域的指导地位是近现代中国文化的自觉选择,其意义在于“由于近代以来的中国历史低于世界历史的进程,我们只有凭借着马克思主义才站到了世界历史的高度,因而我们只有坚持马克思主义的立场、观点、方法,才能找到掌握中国命运的出路”<sup>①</sup>。如果思想政治教育自动放弃社会主义意识形态的属性就等于自行弱化和自我偏离;如果各种形式的反思、改革和创新脱离以马克思主义为指导的中国特色社会主义文化发展的自觉,就等于丧失了坚固的支撑。所以,如何避免以学科的科学性、人文性、公共性为名疏离它的社会主义意识形态根本属性,这既是现实问题又是理论问题,是学科建设中必须认真对待,尤其从理论和实践上给予明确回答的问题。

## 一、思想政治教育要有“力挺”主流意识形态的自觉意识

思想政治教育坚持以马克思主义为指导的社会主义意识形态的一致性,不是无视中国社会改革开放的需要,也不是冷漠面对文化创新的诉求,更不是排挤对其他文明成果的接纳。“事实证明,马克思主义理论的活力来自其开放性,即在向实践开放的同时向人类一切优秀文明成果开放,自我

\* 本文系作者主持的教育部人文社会科学研究规划基金“文化自觉:高校思想政治教育的问题与出路”(11YJA710025)的阶段性成果之一。

① 侯惠勤:《意识形态的变革与话语权——再论马克思主义在当代的话语权》,《马克思主义研究》2006年第1期。

封闭必将窒息马克思主义的生命力,无疑是死路一条,对于当今正在进入多元化开放社会的中国而言更是如此”<sup>①</sup>。所以,思想政治教育的学科建设必须在创新中推进,必须在面对马克思主义在中国的创新发展的基础上,自觉应对以中国梦为内涵的中国文化在当代的新实践。坚持“思想政治教育的马克思主义立场”<sup>②</sup>是学界在创新中不断出现的正本清源和坚固地基的声音,是主流意识形态在思想政治教育中的反映。但与此同时,近年来在创新中逐渐发酵的还有另外的现象,就是对主流意识形态的疏离:一是通过思想政治教育的实效性“万能化”冲淡思想政治性。以创新为名,把思想政治教育泛化为解决各种各样问题,大到世界观小到恋爱就业、繁杂心情、生活消费等的万能钥匙,在没有充分理清根本规定和特质时,将其伸展成无所不及的全能知识,因而淡化或排挤了思想政治教育的意识形态性。二是以“科学化”为名对思想政治教育进行各种形式的“模式化”而取消其思想政治内涵。通过各类量化、测试、标准来进行学科的“科学化建设”,直接导致在理论上用“绝对客观”知识取代追求真理的价值诉求,用其现成的精准结论窒息思想方法中的辩证灵魂,用感性直观遮蔽思政教育应有的思想智慧。因而,学科的创新研究继续停留在对“正面启示与负面影响”之类的二极(对立两端思维方式)之类问题的讨论上,不能深入宽厚的理论和实践逻辑中推进其发展。这是弱化学科对马克思主义的立场、观点和方法的实际运用,是对主流意识形态的逃避和疏离。

围绕思想政治教育的意识形态性进行自觉的学科定位工作,主要有三大课题:第一,以学科方式表达以马克思主义为指导的中国特色社会主义的理论内涵,准确把握这一主导意识形态的价值导向。有针对性地进行社会主义核心价值观教育,可视为较好解决这一课题的理性自觉。第二,从学理角度解决思想政治教育与主流意识形态和中国文化传统的关系,确立学科政治性、知识性、学术性相统一的基本特征。在思想政治教育研究中把三者有机统一起来,关键在于根据历史条件的变化,用马克思主义基本原理回答当代中国的时代问题,使政治导向与知识科学性以及学术规范性能够有机协调。第三,紧紧围绕当代中国主流意识形态所面临的挑战和理论创新机遇,进行释疑解惑、正本清源的工作,从学科体系构建的主体自觉方面为巩固马克思主义的指导地位发挥作用。学科准确定位的根基就是基本理论的透彻和毫不动摇。

在现实意义上,思想政治教育坚持马克思主义立场,就是捍卫主流意识形态,就是对社会主义先进文化的自觉。体现在学科建设上就是:第一,思想政治教育要凸显当代中国主流意识形态的坚实基础,这就是以中国特色社会主义道路的开辟、中国特色社会主义理论体系的形成和中国特色社会主义制度的建构为依托的意识形态整体格调,在充分彰显马克思主义基本原理与中国具体实践相结合的毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的先进思想理论的精神脉络中,以理论的勇气、思想的张力、知识的魅力体现出“中国特色社会主义的实践特色、理论特色、民族特色、时代特色”<sup>③</sup>。在空间上通过马克思主义与世界同步,在时间上实现中国文化传统与现代化目标的接洽,“保持意识形态的连贯性以及形象上的统一性”<sup>④</sup>。在思想政治教育中把意识形态的整体性与现实生活的具体性、意识形态的理性化与实践方式的感性化、意识形态的社会性与人的活动的个体性进行协调,这不仅是思想政治教育目的性、功能性、实效性的需要,对于纠正因功能“万能化”带来的与主流意识形态疏离具有实际成效;并且在自觉与社会主义先进文化的培育互映

① 侯惠勤:《意识形态的变革与话语权——再论马克思主义在当代的话语权》,《马克思主义研究》2006年第1期。

② 白显良:《论思想政治教育的马克思主义立场》,《思想理论教育导刊》2012年第11期。

③ 叶志坚:《论中国特色社会主义的实践特色、理论特色、民族特色、时代特色》,《中共福建省委党校学报》2013年第7期。

④ 侯惠勤:《我国意识形态建设的第二次飞跃》,《马克思主义研究》2008年第7期。

中,开展教育,实现对主流意识形态的认知、认同和内化。第二,思想政治教育要回应以“非意识形态”、西方意识形态等各种社会思潮对中国文化建设的干扰和对思想政治教育的弱化。以中国化马克思主义创新成果回应各种反马克思主义的社会思潮,回应在思想政治教育中所出现的各种偏离和弱化。对西方意识形态进行自觉批判,同时以开放的眼光充分吸收各国优秀文化成果,以自信的心态充分吸收中国传统文化中的养分,用以滋养社会主义先进文化和主流意识形态建设,两者不可偏废。这在实践意义上,需要思想政治教育有理论工夫,能进行积极有效的自觉回应;需要思想政治教育有实践力量,能进行积极有效的自觉引领;需要思想政治教育有学术积累,能进行积极有效的自觉研究。从总体上体现为学科建设是对马克思主义理论的自觉。思想政治教育既要反映中国文化在现当代的发展,又要以中国独特文化方式进行主流意识形态教育,是以一定的教育形式助推中国现当代文化的传播,解读、揭示和传播当代中国的文化精神。第三,思想政治教育要形成坚持社会主义意识形态的主体自觉。主体自觉是以自我认知为前提,在学理上,针对我们讨论的问题,主要包括能够自觉发挥思想政治教育的主渠道作用,在思想理论、功能定位、教育目标、内容选择、知识体系等方面,紧紧围绕中国社会主义意识形态,既要着眼于自觉坚持马克思主义立场、观点和方法的实际运用,帮助受教育者构筑社会主义共同理想,形成践行社会主义核心价值观的自觉意识,促进实现中华民族伟大复兴的中国梦转化为大众现实生活的自觉追求,提升精神境界,也要自觉关注教育活动的实际效果,立足受教育者开展宣传教育活动。在教育形式、话语表达、方法选择、载体运用、途径开辟上狠下功夫。

当然,从学科建设意义上讲,形成中国社会主义意识形态的主体自觉,重要的还在于打造思想理论过硬、文化知识扎实、道德情操高尚、人文情怀博大、具有创新勇气、饱含事业激情的工作者队伍。在此基础上,主体自觉还包括两个方面的内容:一方面,在思想政治教育中传导出中国社会主义先进文化价值的主体自觉;另一方面,就是思想政治教育研究及研究者的主体自觉,具有面向中国、面向世界、面向未来的主体意识(含反思意识、批判意识、超越意识等)。

正是在上述的主体自觉中实现思想政治教育的学科发展,在具体实践中做好学科准确定位工作,在推进思想政治教育的创新中,不偏离轨道,自觉坚持和捍卫主流意识形态。

## 二、思想政治教育要坚持宣传和传播中国梦的理论自觉

在新时期,思想政治教育的学科建设:一方面,要在不断自觉以社会主义意识形态为主导的中国先进文化的发展历程中完善学科,把准学科内涵、学科定位、学科特质和学科功能,以学科形态传达出中国先进文化的特色(社会主义理论、道路、制度)和核心价值观。另一方面,要不断自觉审思社会各种思潮、警惕各种以创新之名弱化思想政治教育或取消思想政治教育的意识形态性功能的倾向,在努力反映思想理论新成果、新特点时与“非意识形态化”划清界限、在坚持主流意识形态鲜明特质中推进思想政治教育创新,夯实学科基础。目前,在学科研究和建设实践中要进一步夯实思想政治教育的意识形态性就要自觉对内透着中国梦的中国先进文化进行深层学科对接,以一种学科意识反映中国梦的文化精神,在凸显中国梦追求的文化精神中以最强声音消弭各种杂音。现阶段,思想政治教育以学科形态实现中国梦的主题教育,需要有三个方面的自觉。

(1) 在思想政治教育的学科性质上要以理论的自觉支撑以中国梦为主题的文化建构实践。马克思主义理论的力量在于:一方面以理论的科学性能够体现出时代精神的精华,另一方面以理论的革命性能够彻底指导社会实践的发展。在中国的现代化进程中是以马克思主义理论为指导,进行社会

主义建设探索,开辟出中国特色社会主义道路;在这一马克思主义中国化的过程中,形成了具有中国特色的社会主义理论体系。这既是实现以国家富强、民族振兴和人民幸福为基本内涵的中国梦的现实选择,也是近现代以来中国文化发展的理性选择。这一个问题两个方面,用习近平的表述就是“实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想”<sup>①</sup>。这个梦想能够成真既需要正确的理论指导,又需要在理论指导下的社会实践和文化重构。思想政治教育就是要自觉以马克思主义理论为学科指导,以中国特色社会主义理论为学科基础,对社会主义意识形态和中国社会建设的伟大实践成果在学科意义上进行更精准、更深刻、更细微的学理把握,体现当代中国文化精神的自我意识。扎扎实实地自觉研究、阐释、宣传近代以来中国人民在中国共产党领导下为实现梦想所做的努力,对中国梦的伟大实践的世界意义具有自觉意识。坚持学科建设的正确方向,站稳政治立场,保持学科的政治定力,集中教学科研骨干力量,集聚学科领域优势资源,耐心地寻求和凝练当代中国文化中的新思想元素和意识形态创新中的中国特色,使思想政治教育对中国梦的文化实践发挥学科的理论优势,提供强有力的理论支撑。这就要求思想政治教育必须加强理论建设:一是深化对中国梦的马克思主义理论的学科认识,在思想理论上做好阐释研究;二是深化对中国梦的社会主义总依据、总任务的学术研究,在学理上做好知识铺垫;三是深化对中国梦的亿万民众在现实生活中的生动实践研究,在主题教育上做好思想转化。

(2) 在思想政治教育的学术研究上要以理论的透彻支撑以中国梦为主题的文化实践。思想政治教育的意识形态性决定此种教育的学术研究要对以国家意识形态为主导的中国文化的自觉,奠定在实践基础上的理论自觉。自觉以中国社会发展的现实实践活动为认识对象和研究内容,体现时代精神的追求。中国梦作为中国近现代以来形成的最广泛的集体话语,当然是我们的思想教育学术研究首先要着眼于并努力从理论上加以透彻说明的主题。中国梦之所以被广泛讨论、广泛关注,是因为它关系到国家和民族的根本命运和出路,关涉我们每一个中国人的切身利益,同时,在这一个总话题、总追求中,还有许多不清晰、不统一、不自洽的问题,这就给我们的学科发展提供了用武之地。坚持用透彻的科学理论说明中国梦是根本的要求。只有自觉坚持这个原则,才会在学术研究中发挥理论作用的同时缩短与时代的距离、与社会的距离、与发展的距离,才会在进入当代的视阈中、在融入现实的关怀中、在反映生活的热情中,自觉把握时代精神,使学术研究的问题域(明确立场、寻索主题、划定论域)真正融入由中国梦所构成的文化总体性逻辑框架之中。这样可以实现两个方面的思想会通:一方面,注重在研究中把学科的理论 and 实践生长点设定在中国文化的现实选择——中国梦追求上,在思想上会通“中国梦在国家、民族、个人三个层面的深刻内涵和有机联系”<sup>②</sup>,深化对构成思想的基本价值、基本逻辑和基本方式的前提追问和逻辑架构,尝试学术研究突破学科抽象的意识形态框架,以思想激活中国文化事实与学科经验知识体系之间的联系,构建一种蕴含活生生的社会文化生活实践知识的研究样态,使思想始终保持在与中国文化伟大实践精神的会通上,为增强理论自信、道路自信、制度自信提供强有力的思想支撑。另一方面,以会通社会思想文化超越由学科的“内在视野”所形成知识体制框架的潜在制约,使得学术问题的讨论与思想视阈的开启总是在中国现时代的文化中展开,形成接地气的思想基础。这种思想所彰显的张力会有力地引领竞相发声的各种社会思潮,加强深度引导、正确引导,有效遏制任何以各种名义削弱思想政治教育的意识形态性行为。围绕中国梦的当代中国文化实践形成观点鲜明、思想深刻的一大批成果,是以政治

① 习近平:《在参观〈复兴之路〉展览时的讲话》,《人民日报》2012年11月30日。

② 刘奇葆:《为实现中国梦提供有力理论支持》,《求是》2013年第11期。

思想教育的力量支撑国家主流意识形态建设和文化安全的有效方式。

(3) 在思想政治教育的教书育人上要以说服人的自觉支撑以中国梦为主题的文化建设实践。思想政治教育的理论自觉不仅仅在于学科建设要自觉以中国正在真正形成自己风格、民族气质、理想追求、和谐理念等文化风貌为主题性学术内容,自觉有力地回应各种弱化、隔离和干扰思想政治教育的意识形态性,而且更在于通过教书育人对当代中国的文化精神进行传播,从而凝聚中国力量、实现伟大的中国梦。从思想政治教育及研究的内在规定来看,思想政治教育就是教育工作者根据国家意识形态和社会发展的教育要求对受教育者有目的地施加教育影响,根据人的政治思想品德形成规律及特点,运用系列教育方法和手段,激发受教育者已有知识积累和思考能力,通过对政治法律意识、思想道德观念等的分析和把握,内化为受教育者稳定的、内在的一种精神、一种理想、一种立场,一种献身于科学的不懈追求和充满正义精神、珍爱和平发展、热爱祖国人民、感知美好事物、崇尚和谐友爱等文化素质。这个过程显然是文化精神、文化理念、文化知识的传递、传播过程,但其作用力显现为对人类文化、国家意识、时代精神的认知、启示和把握,也是超越西方的、符合中国实际的意识形态的重要传播过程。因此,核心问题还是马克思所说的理论的力量就在于“说服人”。要紧紧围绕实现国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦,牢牢把握新时期党和国家的重要理论和实践主题,在思想政治教育领域做好传播工作,以其特有的传播机制和传播方法支撑以中国梦为追求的当代中国的文化实践。在传播内容上突出中国梦的精神实质、理论基础、发展道路、实践特色、中国意义和世界价值,在传播方式上突出主渠道教育的基础上把日常教育与多样活动、主题讲座与文艺宣传、整体解读与个人交流有机结合,在传播手段上突出新型媒介在教育上的运用,讲究传播效果,把以中国梦为追求的现当代中国文化智慧更加恰当地与受教育者的认知水平进行衔接,从而实现思想政治教育的实效性。

### 三、思想政治教育要坚持锻造和凝练特色话语的话语自觉

对思想政治教育的社会主义意识形态性的弱化和消解突出表现在对思想政治教育的“非意识形态化”取向上。我们不排除用非意识形态的方式表达意识形态的可能,但前提是“有底线”,这个底线就是必须划清社会主义和资本主义两种政治、两条道路、两种思想体系的界限。而我们有些思想政治教育工作者热衷于以“思想关系学”、“公民教育”、“公民意识教育”、“品格教育”、“宗教信仰”、“通识教育”、“普世教育”等概念构成的话语来取代思想政治教育,恰恰就是模糊以致混淆了这一界限。借所谓思想政治教育国际化偷运思想政治教育的西化,否认思想政治教育的中国文化特质所具有的意识形态性话语,甚至提出美国的公民教育与我国思想政治教育在内在规定上是一致的。比如,有人提出,“美国公民教育与我国大学生思想政治教育具有内在的、本质的一致性,即具有鲜明的意识形态特点,通过有效手段塑造与本国政治体制相适应的政治人,从而维护现有政治经济制度以及社会的稳定,进而实现国家、社会和个人的和谐发展”<sup>①</sup>。无疑,作者的用意是好的,说明各国的思想教育都具有意识形态性,但危险性在于“意识形态趋同”。他们把在各自功能上的相通性,视为本质上的一致性,从而在意识形态话语上进行了置换。这在本质上抹杀了思想政治教育的中国文化实践所具有的意识形态特性。当然,思想政治教育创新意味着要积极吸收当代中国文化实践中涌现的新话语和流行话语,并不断积极吸收国外话语方式和体系,但这并不意味着对思想政

<sup>①</sup> 金昕:《美国公民教育的品牌效应、培育路径及启示》,《东北师大学报》(哲学社会科学版)2013年第2期。

治教育具有意识形态“普世话语”，更不意味着要以此替换我们的固有话语，相反应该是在改革创新中建立适应我们思想政治教育的哲学社会科学话语体系，增强教育的理论导向性。一方面，要围绕社会主义意识形态进行学科建设，使学科创新在服务和服从于中国特色社会主义伟大实践中进行，体现当代中国文化的主流思想观念和特色话语风格，增强教育的社会实效；另一方面，要通过理论定向把握中国文化的民族方位和世界方位、社会意识和个人意识、历史价值和现代价值的统一，通过学科建设实现学科话语、中国话语、世界话语、大众话语的统一，并在统一中增强个体接受的实效性。总的说来，就是思想政治教育对以特色话语为表征的当代中国先进文化的自觉认同。

特色话语主要包括：马克思主义的立场、观念和方法，中国特色社会主义理论、实践和精神，实现中华民族伟大复兴“中国梦”的共同理想信念，科学发展观、社会主义核心价值观、和谐社会等。从中国实际出发创造性地将马克思主义普遍真理与改革开放的社会主义现代化建设相结合的新思想新观点新主张的特色意识形态话语，是中国本土的传统与世界文明的现代化的有机结合，是可以向世界展示的中国形象、中国经验、中国气质的中国文化特质。显然，思想政治教育的意识形态性决定了学科话语要以代表中国文化特质的意识形态话语为基础，对当代中国先进文化的自觉是学科建设的前提。明确学科的内在规定性，形成思想政治教育学科特质，确定学科领域。在思想政治教育的学科领域上一直存在着较为混乱的认识，一些学者认为，“思想政治教育学科表现出的政治学、教育学尤其是德育学的属性特征——是一门多科融合的交叉性的边缘学科，有着政治学、教育学等相关学科的属性特征”<sup>①</sup>。在实际研究中一些学者就热衷于从这些学科中获得学术话语资源。因此，就有学者认为，“思想政治教育学科形成了一些基本概念，形成了相对独立的话语系统。比如我们所熟悉的思想与行为、主体与客体、介体、环体，灌输与疏导、内化与外化，显性教育与隐性教育等概念和范畴，都是思想政治教育学者共同使用和交流思想的一些基本的概念和话语体系”<sup>②</sup>。这些观点忽视了思想政治教育学科自身的立足点和核心话语。正是这种学科领域的不明确，学科话语的不稳定，没有学科特点，才导致学科研究出现了各种形式的去意识形态化，特别是由话语置换、错位所带来的与主流意识形态的割裂。在学科建设中加速形成学科话语体系，突出思想政治教育的意识形态性极其重要。它既关系到在思想意识上培养什么样的人的问题，关系到国家意识形态安全和中国文化实践的大问题，也关系到学科的特殊性、独立性和价值性问题，是学科建设和发展必须面对和解决的问题。目前，思想政治教育围绕当代中国先进文化建设实践形成学科话语体系，主要应解决以下三个问题。

(1) 要突出中国先进文化的特色话语，形成学科话语的核心概念。学科话语的核心概念在学科研究中具有“支配性”，决定了研究者、教育者、学习者的思维方式以及价值立场和观念结构。一旦由概念进入学科话语，我们对思想观念的理解就深刻起来，就应该契合社会历史文化精神，是一种结合了国家主流意识形态话语体系的教育传播，学科的核心概念包含着当代中国主流意识形态的分析、思考和把握。显然，思想政治教育就是国家意识形态为主导的中国文化教育传播，其学科话语的核心概念就是对特色话语的中国文化自觉。在学科建设中要下大力气把中国特色社会主义意识形态话语转化为有内在结构的学科话语，形成接通中国文化的学科领域。

(2) 要突出中国先进文化的特色话语，实现对传统话语的继承和创新。创新意识形态话语是适应社会历史发展变化使意识形态更好发挥现实作用，是强化社会主义意识形态在中国实践中的地位

① 刘新庚、高超杰：《思想政治教育学科的理论属性新论》，《学术论坛》2013年第4期。

② 余双好：《在思想政治教育研究中推动行动研究与学术研究结合》，《思想政治教育研究》2011年第5期。

和价值的需要。对思想政治教育的传统话语的反思和创新，正是奠定在这样的文化意义上的：是对思想政治教育传统话语的活的元素的坚持，而不是割裂与其意识形态的关联；是对思想政治教育传统话语的创新发展，而不是以创新之名否定其意识形态的性质；是对思想政治教育传统话语的扬弃超越，而不是以“流行话语”、“西方话语”作为学科话语。因此，思想政治教育的创新发展需对以特色话语为表征的中国文化自觉，实现对传统学科话语的继承和超越。

(3) 要突出中国先进文化的特色话语，提升学术话语的表达特色。思想政治教育的学术话语是扎根在学科建设发展的现实诉求中，是以现代社会文化精神为思想资源，以社会主义意识形态、中国梦等中国话语为主流话语体系。紧紧围绕马克思主义中国化、中国特色社会主义的主线为学术话语的核心，“坚持用中国的理论、中国的学术解读中国的奇迹，充分展示中国特色社会主义道路的独特创造、理论的独特贡献、制度的独特优势”<sup>①</sup>，建构思想政治教育的学术话语特色，使思想政治教育的学术话语呈现的创新、跨学科、国际化趋势不偏离中国文化的主流话语体系，体现出思想政治教育的学术研究紧紧围绕“中国道路、中国力量、中国精神的中国表达”<sup>②</sup>，发挥出理论优势、实践优势和学科优势。能够接通中国文化的特色话语，就有学科的学术话语的元气和活力，对各种形式的弱化思想政治教育的意识形态性就有了抵制的底气，更能在体现中国意识形态的独特表达上防止西方话语所包含的西方意识形态的强势进攻和偷换，用学术话语发出中国声音。

总之，思想政治教育的根基是当代中国文化实践的特殊方式。思想政治教育的学科建设只有扎根于当代中国建设的现实需要，通过马克思主义的理论自觉，在理论上、实践上能够自觉弘扬中国的文化精神，学科才会有活力，才会在讲述中国故事中获得学科的真正发展和自身特性。

#### 参考文献：

- [1] 云杉：《文化自觉 文化自信 文化自强》，《红旗文稿》2010年第15、16、17期。
- [2] 刘奇葆：《关于中国特色社会主义理论体系的几点认识》，《人民日报》2013年7月8日。
- [3] 侯惠勤、辛向阳：《中国梦与中国特色社会主义共同理想》，《红旗文稿》2013年第12期。
- [4] 李艳、杨晓慧：《文化自觉的内在逻辑》，《高校理论战线》2013年第2期。
- [5] 郑永廷：《试论坚持思想政治教育学科建设的主导性与前沿性》，《教学与研究》2012年第2期。
- [6] 崔唯航：《理论自觉与马克思主义哲学中国学术话语体系的当代建构》，《学术研究》2013年第1期。
- [7] 骆郁廷、史姗姗：《中国梦教育：大学生思想政治教育新课题》，《思想理论教育》2013年第9期。

(编辑：马 岩)

① 刘云山：《深入实施马克思主义理论研究和建设工程》，[http://news.xinhuanet.com/2013-10/20/c\\_117791991.htm](http://news.xinhuanet.com/2013-10/20/c_117791991.htm)。

② 韩震：《用中国话语表达中国梦》，《中国高等教育》2013年第17期。