

# 大学生素质教育研究中心 简 报

2011 年第 1 期

(总第 03 期)

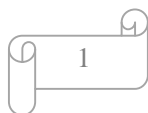
安徽新华学院大学生素质教育研究中心编

2011 年 3 月

---

## 本期目录

- 近期简讯
- 课题研究
- 素质讲堂
- 理论动态



## 近期简讯

### ● 党委副书记、副院长张可君与思政部老师座谈思政课建设

2月23日下午，我院党委副书记、副院长张可君与思政部全体专兼职教师一起，进行思想政治理论课建设与改革座谈会。

会上，张可君组织全体思政教师就安徽省委教育工委、安徽省教育厅、安徽省财政厅印发的《关于实施高等学校思想政治理论课建设工程的意见》、《袁贵仁部长、李卫红副部长在全国高校思想政治理论课教师队伍建设工作会议上的讲话》等相关文件进行了专门的学习研讨。她指出：2010年我院在思想政治理论课建设上取得了突出成绩，但也还存在一些问题，下一步将以建设省级质量工程项目为契机，进一步深挖课程内容，依据教材，但不拘泥于教材，整合重复内容。同时，应注重教学方法的改革，提升思想政治理论课的深度和广度，使用多种有效的教学方法，引导学生参与思政课学习中来。让思政课真正焕发活力，成为学生终身受益的一门课程。

张可君表示将进一步改进和完善思政部的工作环境，加大投入，加强思政教师队伍建设，打造优秀教学团队，深化思政课教学改革，支持思政部又好又快地完成思政课体系建设。

### ● 思政部召开学生座谈会促进教学改革

为进一步提高思想政治教育的针对性和实效性，促进我院思政教育教学改革，充分发挥大学生在思想政治理论课教学中的主体作用，3月30日下午，思政部在第二会议室召开2010级学生座谈会。来自各个院系20多位本专科学生代表和全体思政部教师参加了本次座谈会。

座谈会上，学生代表围绕促进思政教学改革，提高思想政治理论课实效性，分别就学校加强教学管理，教师增强人格魅力、丰富思政课教学内容、灵活教学手段，学生端正学习态度、转变学习观念，作了积极踊跃的发言。学生代表在发言中提出，思政课对于大学生的健康成长和将来更好的融入社会很有帮助，学生对思政课不感

兴趣的主要原因是思政课理论性太强，比较枯燥，希望能组织学生开展一些社会实践活动，通过有效的有趣深入的教学组织方式，提高学生的兴趣，学以致用。

学生们和思政教师通过这种近距离有效的沟通，从教与学的角度进行充分的交流，形成了一定的共识。教师们认为，各位学生能够将思想政治教育与未来生活、自身发展相联系，提出了颇有深度的问题，这是大家整体素质提升的重要体现，也是学生对我院思政教学改革的支持。思政部表示将组织教师继续以多种形式深入调研，掌握学生的思想动态，增强教学的针对性，让思想政治理论课走进学生的世界，影响学生的一生。

### ●我院召开 2011 年度思想政治工作座谈会

根据省委、省政府和教育部关于做好 2011 年高校思想政治工作的部署和要求，结合我院实际，为了在健全机构队伍，提升工作能力，创新方式方法，实现思想政治工作制度化、科学化上迈上新台阶，3 月 16 日上午，我院在第一会议室召开了 2011 年度思想政治工作会议。督导专员、学院党委书记方向明，党委副书记、副院长张可君，各二级学院行政副院长以及部分职能部门负责人参加了此次会议。会议由张可君主持。

会上，各二级学院行政负责人首先对本学期开学以来学生思想动态情况及下一步工作安排做了详细的汇报。团委、招就办、学生处、教务处等职能部门针对辅导员队伍建设、学生心理健康、毕业生就业等问题提出了意见建议。

在听取汇报后，张可君指出，要针对学生思想工作交流所反映的问题加以重视，要在今后的工作中牢牢树立社会责任感，通过思想政治教育正确引导学生了解当前形势。随后，张可君在会上传达了《2011 年全省高校思想政治工作要点》精神。她提出，学院思想政治工作要在增强思政理论课时效性和提高人才培养质量上实现新突破，不断推进高校社会主义核心价值体系学习教育，深入开展中共党史学习教育，进一步加强形势与政策教育。同时也要抓好辅导员队伍建设、网络思想政治教育阵地建设、校园文化建设、系统精神文明建设以及思想政治教育长效机制建设。

张可君强调，在做好学生思想教育工作的同时，一定要加强学生的政治责任感，同时也要加强自身学习，坚持正确立场。接着，她传达了《关于进一步加强和改进

大学生思想政治教育工作的意见》文件，并指出要针对文件精神积极落实，做到有方案、有进度、有成果。

方向明最后做了工作指导，他指出，当前形势下，做好学生思想政治工作非常重要，我们要进一步加强对思想政治教育工作的认识，要牢牢把握并落实。方向明还强调，要全方位加强思想政治工作，加强宣传阵地建设。最后他希望广大同志要善于积累，善于学习，创造性的开展工作，认真领会会议精神并落实到位。

#### ●我院深入开展形势宣传教育集中宣讲活动

3月23日下午，我院党委副书记、副院长张可君在学术报告厅做了新学期第一场形势宣讲教育报告会，各二级学院行政副院长、学管秘书、学生干部代表等聆听了报告。张可君的报告深入浅出，举例典型，贴近实际，深受现场教职员工和学生们的的好评。

报告中，张可君紧紧围绕城乡居民收入、城乡居民生活水平、我国社会保障事业、科教文卫等社会事业以及教育事业的发展情况跟在场的老师和同学们一起回顾了“十一五”时期我国经济社会发展取得的巨大成就和宝贵经验，同时也分析了现阶段我国面临的复杂多变的国内外形势。张可君还解读了“十二五”时期我国经济社会发展的目标任务和重大举措。

张可君在报告中指出，当前，我国正处于全面建设小康社会的关键时期，处于深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期，社会主义现代化建设取得的成绩来之不易，改革发展稳定的任务十分繁重。我们要充分认识当前我国经济社会发展形势，自觉维护和谐稳定发展的大好局面。她号召广大青年学生要切实增强政治意识、忧患意识、责任意识。勤奋学习、立志成才，自觉地把自己的人生追求同祖国的前途命运联系起来。张可君最后强调，各二级学院要通过形势政策报告会、座谈会等各种活动，把形势政策教育深入到新一代大学生心中。

春季开学以来，我院充分发挥形势政策课主渠道的作用，大力加强对师生的正面宣传和教育引导，进一步加强了大学生思想政治教育和思想道德教育工作。

# 关于做好大学生素质教育研究中心 2011 年度研究项目申报工作的通知

各二级学院、各单位、各部门：

为进一步深化我校大学生素质教育研究，推进素质教育的改革与实践，切实提高教育教学质量和人才培养质量，经研究决定，启动大学生素质教育研究中心 2011 年度研究项目申报工作，现将有关事宜通知如下：

### 一、申报指导思想

坚持以中国特色社会主义理论为指导，贯彻落实第四次全国教育工作会议和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》精神，结合我校大学生素质现状及素质教育实际，围绕当前国内外大学生素质教育的重大理论和现实问题，以思想政治素质教育研究、人文素质教育研究和创新创业素质教育研究为主攻方向，大力推进理论创新、制度创新和方法创新，促进素质教育向更高质量迈进，切实提高教育教学质量和人才培养质量。

### 二、项目类别及资助经费

#### 1. 项目类别

2011 年度研究项目设有重点课题和一般课题两个类别，项目的研究周期一般为 1—2 年。

重点课题主要针对当前大学生素质教育研究及实践中重大的、亟需破解的理论与现实问题展开研究。课题成果既要有较强的理论性，又有较强的可操作性。成果形式为 1 篇研究报告、2—3 篇公开发表的论文。

一般课题主要针对大学生素质教育领域的重大问题，围绕三个研究方向开展研究。研究成果应具有较强的针对性和实效性。成果形式为 1 篇研究报告、1-2 篇公开发表的论文。

每一类别的项目均可为基础研究、应用研究和开发研究。基础研究要力求具有

原创性和开拓性，深刻揭示教育的本质和规律，关注学理问题的研究，形成精品力作；应用研究要具有针对性和实效性，有效解决教育政策和实践问题；开发研究要注重社会效益和使用价值。

## 2. 资助经费

重点课题的资助经费为每项 3000 元，一般课题为每项 1500 元。经费使用按照学校科研经费管理办法执行。

## 三、参考选题

大学生素质教育研究中心项目涉及素质教育基础理论研究、思想政治素质教育研究、人文素质教育研究、创新创业素质教育研究和其他相关项目研究等五个方面。

项目申请人可选用《课题指南》所列的项目名称，也可自拟选题。鼓励反映大学生素质教育的基础理论研究以及以问题为导向、与工作相结合的应用研究和具有前瞻性的大学生素质教育的创新试验项目，不支持以编译著作、编写教材、编写丛书、编写工具书为直接目的课题研究。

## 四、申报人条件和申报要求

1. 申请人必须从事实际研究工作并真正承担和负责组织项目的实施；拥有稳定的研究队伍，有一定研究基础。

2. 项目负责人需是具有中级（含中级）以上专业技术职务或硕士（含硕士）以上学位的我校在职教职工。不符合上述条件的申请者，需出具由 2 名具有高级专业技术职务的同行专家的推荐意见书。

3. 申请人同期只能申报一个研究中心项目，课题组成员不能同时参加 2 个以上项目申报；已有 2 项及以上各类在研项目的主持人不得申报。

4. 项目负责人要认真填写《安徽新华学院素质教育研究中心项目立项申请书》，并请所在部门负责人填写推荐意见。

## 五、组织管理

1. 各二级学院、各单位、各部门集中报送项目申报材料，并对项目申报书、专家推荐意见书和汇总表的真实性、可靠性负责。

2. 申报材料报送截止日期为 5 月 6 日，逾期不予受理。报送材料包括《立项

申请书》、《项目申报汇总表》一式三份，并将电子文档发送至王升武 0A。

3. 素质教育研究中心汇总申报材料并于 5 月中旬组织专家进行初评和复评。复评时间地点另行通知。通过复评的项目经院长办公会批准同意后立项。

4. 本次中心研究项目拟立 20 项，请各单位积极组织申报。

5. 各项目的最终研究成果均应标注“安徽新华学院大学生素质教育研究中心资助项目（项目编号）”。

安徽新华学院

二〇一一年三月二十四日

## 新华讲堂

### 人文素质讲堂开讲—谢昭新教授与百名学子畅谈文学与人生

3 月 9 日下午，文化与新闻传播学院筹办了近半年的人文素质讲坛正式开讲，此次讲座由学生处处长朱兆健主持，文化与新闻传播学院院长、博士生导师谢昭新教授做客学术报告厅，与百名新华学子畅谈文学与人生。

谢昭新教授在演讲中为新华学子剖析了文学的含义，介绍了文学的主要功能，并且引经据典，深入浅出地阐释了文学与人生的关系。他用大量的作家和作品论证了文学对人生的重要作用：文学来自于生活，文学创作要“为人生”，文学可以弘扬正气、传播先进文化、宣扬传统道德、培养人的爱国主义情怀；文学可以反映人的情感生活，她净化人的心灵，给人带来审美愉悦，因此文学是伟大的，是人生中最珍贵的精神食粮。谢教授以他那丰富的学识和激情四溢的演讲不时迎来场上同学们热烈的掌声。演讲结束后，谢教授还与钟情于文学的部分同学进行了深入的交流。

人文素质讲堂的举办，旨在活跃校园学术文化氛围，营造良好的育人环境，适应应用型人才培养模式改革创新的需要，全面提升大学生的人文素养和思想道德情操。据悉，人文系列讲座将陆续开讲，以期为学校培养高素质应用型人才和素质教育实践进行有益的探索。

## 大学生素质教育系统化研究综述

□ 侯步云

摘要：实施素质教育是我国教育改革的客观要求，也是目前各高等院校的一项重要任务。大学生素质教育研究呈现系统化趋势。当下学术界对大学生素质教育系统化的研究表现为：一方面研究领域广，理论水平较深，专题化研究突出，趋向实践性；另一方面则相关相近专业的研究缺乏整合，形式单一，有待于进一步挖掘。

关键词：大学生；素质教育；系统化

中图分类号：G641 文献标识码：A 文章编号：1007-5968（2011）07-0071-02

### 一、概念界定

1997年出版的《教育管理辞典》（第二版），第一次收入“素质教育”辞条，界定其为“中国在基础教育阶段决定实行的以促进学生素质全面发展为目的的教育”。[1]1999年6月，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出，“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”。以中央文件的形式概括了素质教育的内涵、宗旨，即在人的先天禀赋和后天环境影响相结合的作用下，促进人的身心全面发展的社会活动。“全面发展”涵盖人的“身”与“心”的发展，具体而言包含人高尚的道德情操、丰富的科学文化知识、良好的身体和心理素质、较强的实践和动手能力以及健康的个性等方面，即中央文件提出的“有理想、有道德、有文化、有纪律”和“德智体美”。

高校实施素质教育，就是要全面贯彻党的教育方针，以德育教育为核心，以培养学生创新精神和实践能力为重点，造就德、智、体、美全面发展和知识、能力、素质综合协调发展的、适应未来社会需要的高级专门人才。大学生应是基础扎实、知识面较宽、能力强、素质高的专门人才。大学生素质教育主要有思想政治素质教



育、身体和心理素质教育、文化素质教育、业务素质教育和创新（创业）素质教育等五个方面[2]，即所谓“身”与“心”的全面发展教育。

## 二、大学生素质教育体系的特点分析

从宏观角度讲，大学生素质教育的系统构建主要表现为：一是对大学生素质教育目标体系的构建；二是对素质教育课程体系的建构；三是对素质教育评价体系的思考；四是探索素质教育外在环境体系，即校园文化、人文环境的建设。后三个体系从属于实践层面。四个方面环环相扣，相辅相成。从微观角度讲，根据大学生素质教育的内容，大学生素质教育体系即是大学生的思想政治教育、身体和心理教育、文化教育、业务教育和创新（创业）教育等五个方面的相互作用，学界对大学生素质教育体系的研究有以下特点。

1. 研究范围广泛，内容丰富，有一定的理论深度。就宏观层面的大学生素质教育体系构建的分类而言，上述四个体系的研究都有关涉。刘家贵、苏德银的《论大学生素质教育目标体系确立的理论依据》，论述其理论依据主要有马克思主义关于人的全面发展学说、教育规律、教育目的论等方面。卢铁光、刘大勇、宋玲的《农科大学生素质教育与课程体系改革》针对农科大学生的素质教育现状即特点，提出改革和优化农科大学生课程体系的途径与方法。张志华的《论大学生文化素质教育考评体系的构建》一文，以大学生文化素质教育的考评体系为研究对象，多方面论述了考评体系构建的意义、依据、原则以及考核评估的方法，并进一步勾勒出大学生文化素质教育考核评估体系的框架图。王瑛、谭宜忠的《大学生社团应成为学校素质教育体系的重要一翼》指出素质教育需要借助第一课堂和第二课堂的联动、互补的多维教学平台来进行，大学生社团是第二课堂的重要组成部分，应成为学校素质教育体系的重要一翼。文章对高校社团的重要作用及存在的问题进行了分析，并从学校、社团两个层面提出进一步加强社团建设的思路和对策。

就学科大分类而言，人文科学方面、自然科学方面的素质教育体系都有所研究。如吴秀华的《创新大学生思想政治教育体系培养高素质人才》，文中提出创新大学生思想政治教育体系，并指出“国防教育”、“校风校训教育”、“诚信教育”、“爱国主义教育”等实践途径。张子林的《大学生法律素质教育教学体系探究》，对法律

素质教育的教学方法进行了探究。林丽娅的《音乐疗法在大学生心理素质教育中的作用：兼谈大学音乐疗法课程体系的构建》，阐述了音乐疗法对培养大学生健康心理、塑造大学生优良心理品质的重要作用 and 现实意义，同时探讨了大学音乐疗法课程体系的构建问题。王世和的《大学生优秀体育素质教育体系的构建与研究》一文围绕体育素质教育，认为大学生优秀体育素质教育体系的构建组成主要有体育道德素质、体育人文素质、体育业务素质、体育创新素质等。廖夏林的《高校音乐教育专业大学生科学素质培养体系的研究》指出大学音乐教育中存在的问题，并论证其解决途径，即培养学生的人文科学素质、自然科学素质和创新能力等。

2. 专业性较强，有明确的指向对象，趋向实践性。大学生素质教育目标明确，体系复杂而庞大，不同的专业有不同的受教育对象，相应的素质教育体系也不尽相同。如尚鹤睿的《医科大学生素质教育目标体系的设计》，对医科大学生的素质从生理—心理、知识—能力及思想—道德三个方面加以分析，形成医科大学生素质教育的三维目标体系。钟采桑的《构建理工科高校大学生文化素质教育体系》则就理工科高校大学生的文化素质教育作了探讨，并从思想、课程、活动、环境、制度、阵地等六个方面进行了阐述，突出加强文化素质教育工作的科学化、规范化和制度化建设。王文礼的《论地方院校大学生素质教育课程体系的构建——以陕西理工学院为例》根据陕西理工学院的素质教育课程体系的实践，指出地方院校应紧密结合自身特点和实际，构建文理渗透覆盖全体学生的素质教育课程体系。如面向全校学生开设“大学生素质教育”课，面向理工科专业学生开设“人文科学基础”课，面向文史哲专业学生开设“自然科学基础”课。

单就大学生文化素质教育而言，这类研究领域涉及广泛，研究角度丰富，研究成果众多。如张岂之先生的《大学文化素质教育 15 年的两点感受》，阐明素质教育理念的核心、内涵，提出大学文化（人文）素质教育与其他诸如德育、专业课等学科教学的相互渗透与相互促进关系。山西大学王丽平的《文化素质教育与大学逻辑》，对中国大学进行了反思，指出文化素质教育是要保持大学逻辑、回归大学本身的大学改革。武汉理工大学付卓萃的《大学生文化素质教育管理体制研究》探讨

了高校开展文化素质教育管理方面存在诸如权力结构失衡、管理模式单一、行政化管理突出等问题，阐明文化素质教育管理体制的架构要适应文化素质教育在高校开展的特点。暨南大学罗吉平的《粤港高校文化素质教育的方法比较》则比较当前粤港高校在文化素质教育方法上的异同，并在此基础上，具体分析我国高校文化素质教育存在的不足与尚需改进的环节。

3. 相关领域缺乏整合，新的研究领域有待进一步拓展。在梳理上述研究成果的同时，我们也发现：宏观层面的大学生素质教育体系研究中，以对素质教育课程体系的建和对素质教育评价体系的思考为重，视角广泛，疏于对素质教育目标体系、素质教育外在环境体系等的考察。如郭明友的《论高职高专大学生文化素质教育课程体系的改革与重建》等文，以不同的受教育对象的特征研究了各式各样的课程体系改革。于立东的《理工科大学生人文素质教育评价体系研究》、李航的《体育专业大学生人文素质教育与评价体系研究：以河南省部分高校为例》等文章根据专业特点研究了不同的教育评价体系。这一类论著很多，相较之下，对素质教育目标体系、素质教育外在环境、校园文化一类的研究文章寥寥数篇，有待扩展。这种研究现状或许可以从消极层面说明大学生素质教育理论探讨上的参差偏颇，从积极层面也反映出大学生素质教育体系学理的广泛外延和深刻内涵。

微观层面的大学生素质教育体系研究，偏重于对文化（人文）素质教育体系的探究，其中又偏于理论上内涵、意义、原则等阐述，对文化素质教育过程本身，以至有效实践等问题有待于进一步关注；身体心理教育及其体系、创新教育及其体系等方面研究成果有限，有很大的发展空间。究其原因，一方面从文化素质教育本身讲，文化是民族凝聚力与创造力的重要源泉，是中华民族共有的精神家园。文化素质教育则是素质教育的基础，其提出正是指向我国高等教育长期以来过分重视“专业教育”，导致高校培养出的人才缺乏创造力、思想观念囿于微观、缺乏竞争力等问题。由此，上个世纪90年代末以至当下，文化素质教育由提出逐渐走向规范化、制度化；另一方面，进一步追溯到素质教育，其本身即为一项艰巨而庞杂的社会活动，其目的是促进学生的全面发展，其发展空间也会在实践中越来越广。

参考文献：

[1] 萧宗六.高等学校何必套用“素质教育”[J].江苏高教, 1999, (1) .

[2] 杨永祥.大学生素质教育的基本认识与体系研究[D].西北工业大学, 2004.

注：本文系 2009 年陕西省特色学科项目“大学生素质教育系统化研究”和陕西科技大学思想政治教育专项：大学生素质教育系统化研究（编号：ZXSZ10—07）的成果。（作者：陕西科技大学讲师，博士，主要研究方向为大学生思想政治教育陕西西安 710021）

本文摘自《学校党建与思想教育》2011 年第 7 期